

**PENGARUH PERSEKITARAN KAMPUS TERHADAP PERILAKU
TIDAK BERETIKA**Rosyam Hushairi Roslan¹ & Nik Ziyad Halmi^{1*}¹Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS), UiTM Cawangan Melaka,
78000, Alor Gajah, Melaka*nikziyadhalmi@gmail.com (Corresponding Author)DOI: <https://doi.org/10.24191/ejitu.v5i2.7320>**Abstrak****E-JITU**Acceptance date:
29th August 2022Valuation date:
15th September 2022Publication date:
22th October 2022

Isu persekitaran kampus dan pengaruh menjadi punca kepada perilaku yang tidak beretika. Oleh itu, kajian ini dijalankan bertujuan untuk meneliti hubungan persekitaran kampus (fizikal, sosial, akademik) dengan peningkatan perilaku tidak beretika dalam kalangan mahasiswa, merespons fenomena plagiarisme, penipuan akademik, dan pelanggaran integriti di universiti. Objektif utamanya adalah menganalisis pengaruh faktor persekitaran kampus iaitu kawalan pengawasan, budaya kelompok, kecukupan fasiliti terhadap kecenderungan perilaku tidak beretika. Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif dimana borang soal selidik di dalam talian diedarkan kepada 55 responden menggunakan Google form. Hasil kajian menunjukkan bahawa responden berpendapat tekanan akademik dan pengaruh rakan sebaya menjadi punca besar kepada perilaku tidak beretika sedangkan pengawasan terhadap pendidikan boleh menjadi faktor untuk mengurangkan isu ini. Berdasarkan daripada kajian, cadangan yang boleh dilakukan untuk membendung perkara ini adalah pengukuhan modul integriti akademik, penambahbaikan sistem sokongan mahasiswa, dan penciptaan persekitaran pengawasan proaktif.

Kata kunci: Persekitaran Kampus, Perilaku Tidak Beretika, Integriti Akademik, Tekanan Akademik dan Pengaruh Sosial.

THE IMPACT OF CAMPUS ENVIRONMENT ON UNETHICAL BEHAVIOR**Abstract**

The issue of the campus environment and its influence serves as a cause of unethical behavior. Therefore, this study was conducted to examine the relationship between the campus environment (physical, social, academic) and the increase in unethical behavior among university students, in response to phenomena such as plagiarism, academic dishonesty, and integrity violations in universities. The primary objective is to analyze the

influence of campus environmental factors namely supervision control, peer culture, and adequacy of facilities on the tendency toward unethical behavior. This study employs a quantitative method, distributing an online questionnaire via Google Forms to 55 respondents. The findings indicate that respondents perceive academic pressure and peer influence as major causes of unethical behavior, while supervision in education can be a mitigating factor for this issue. Based on the study, recommendations to curb this problem include strengthening academic integrity modules, improving student support systems, and creating a proactive supervisory environment.

Keywords: *Campus Environment, Unethical Behavior, Academic Integrity, Academic Pressure, and Social Influence.*

PENGENALAN

Persekitaran kampus bukan hanya dibentuk oleh institusi itu sendiri tetapi juga oleh komuniti yang lebih luas. Sebagai contoh, kakitangan bukan akademik, seperti pekerja kantin dan pegawai tempat letak kereta, dapat menyumbang kepada persekitaran etika dengan memodelkan tingkah laku yang jujur dan bertanggungjawab. Ini menyoroti pentingnya melibatkan semua anggota komuniti kampus dalam usaha untuk mempromosikan etika dan integriti. Lebih-lebih lagi, persekitaran etika kampus boleh memberi kesan yang lebih luas kepada masyarakat. Institusi pendidikan tinggi sering dilihat sebagai model untuk tingkah laku etika, dan nilai-nilai yang mereka promosikan dapat mempengaruhi komuniti yang lebih luas. Ini menggariskan pentingnya mewujudkan persekitaran etika yang melampaui kelas. (Angel, 2024).

Justeru, kajian ini bertujuan untuk meneliti tiga objektif iaitu, (1) Menganalisis hubungan antara persekitaran fizikal kampus (kafe, kolej kediaman, kawasan rekreasi) dengan kekerapan dan jenis perilaku tidak beretika di kalangan pelajar, (2) mengenal pasti faktor persepsi pelajar (demografi, tahun pengajian, pengalaman tinggal di kampus) yang mempengaruhi penilaian mereka terhadap kelakuan tidak beretika dan (3) Meneroka cadangan pelajar untuk membina budaya etika dan menilai keberkesanan langkah pencegahan berasaskan persekitaran fizikal.

PERMASALAHAN KAJIAN

Kebimbangan terhadap perilaku tidak beretika di kampus Malaysia semakin membimbangkan. Kajian Universiti Malaya (2022) mendedahkan 68% mahasiswa mengakui pernah melakukan plagiarisme akibat tekanan akademik dan kurangnya pemahaman tentang etika penyelidikan. Di peringkat global, McCabe et al. (2018) melaporkan peningkatan 40% kes penipuan dalam peperiksaan dalam talian pasca pandemik. Lebih membimbangkan, laporan Berita Harian (2023) menyorot insiden vandalisme fasiliti kampus dan buli siber yang dikaitkan dengan budaya "toleransi" terhadap pelanggaran kecil. Bukti ini menunjukkan wujudnya korelasi antara persekitaran kampus yang longgar dengan normalisasi tindakan tidak beretika.

SOROTAN LITERATUR

Iklim etika institusi pendidikan memainkan peranan penting dalam membentuk tingkah laku pelajar. Penyelidikan menunjukkan bahawa iklim etika positif di sekolah perniagaan, misalnya, tidak menggalakkan tingkah laku yang tidak beretika di kalangan pelajar. Ini dikaitkan dengan memupuk identiti moral dan institusi, yang menguatkan kesan iklim etika terhadap tingkah laku (Birtch & Chiang, 2014). Begitu juga, persekitaran pendidikan yang menyokong yang menggalakkan nilai positif adalah penting untuk memupuk watak yang baik dan mengurangkan kesan negatif tindakan amoral. Sebaliknya, kehadiran tindakan amoral di institusi pendidikan, seperti rasuah, intimidasi, dan diskriminasi, dapat merosakkan perkembangan moral dan etika pelajar dengan ketara. Tindakan ini bukan sahaja menghakis nilai moral tetapi juga menghalang kemampuan pelajar untuk membina hubungan sosial yang sihat. Oleh itu, institusi mesti mengutamakan mewujudkan persekitaran etika dan moral untuk mengatasi pengaruh negatif tersebut. Sebaliknya, kehadiran tindakan amoral di institusi pendidikan, seperti rasuah, intimidasi, dan diskriminasi, dapat merosakkan perkembangan moral dan etika pelajar dengan ketara. Tindakan ini bukan sahaja menghakis nilai moral tetapi juga menghalang kemampuan pelajar untuk membina hubungan sosial yang sihat. Oleh itu, institusi mesti mengutamakan mewujudkan persekitaran etika dan moral untuk mengatasi pengaruh negatif tersebut. (Qomarrullah et al., 2024)

Perbezaan individu, seperti disiplin diri dan integriti, juga memainkan peranan penting dalam menentukan tingkah laku yang tidak beretika. Disiplin diri didapati mempunyai hubungan negatif langsung dengan tingkah laku dalam talian yang tidak beretika di kalangan pelajar kolej. Hubungan ini dimediasi oleh integriti, yang bermaksud bahawa individu yang mempunyai disiplin diri yang lebih tinggi lebih cenderung bertindak dengan integriti, sehingga mengurangkan tingkah laku yang tidak beretika. Walau bagaimanapun, kesan disiplin diri dapat disederhanakan oleh tindak balas, dengan tahap tindak balas yang lebih tinggi menguatkan kesan disiplin diri yang dimediasi terhadap tingkah laku yang tidak beretika. (Lin & Tang, 2024) Rasionalisasi adalah mekanisme utama di mana pelajar membenarkan tingkah laku yang tidak beretika. Pelajar sering merasionalisasi ketidakjujuran akademik dengan merendahkan akibatnya atau meyakinkan diri mereka bahawa tindakan mereka dibenarkan dalam keadaan tertentu. Rasionalisasi ini boleh membawa kepada kemungkinan yang lebih tinggi untuk terlibat dalam tingkah laku yang tidak beretika, kerana pelajar menganggap alasan mereka untuk melakukannya sah (Eastman et al., 2011).

Akibat tingkah laku tidak beretika di kampus melampaui tindakan individu, yang mempengaruhi institusi dan komuniti akademik yang lebih luas. Salah laku akademik, misalnya, melemahkan integriti sistem pendidikan dan boleh menyebabkan kehilangan kepercayaan terhadap institusi tersebut. Lebih-lebih lagi, tingkah laku yang tidak beretika boleh membawa akibat jangka panjang bagi pelajar, termasuk merosakkan reputasi dan perkembangan moral mereka. Sebagai tambahan kepada akibat ini, tingkah laku yang tidak beretika dapat menimbulkan kesan riak, mempengaruhi tingkah laku orang lain. Pelajar yang menyaksikan atau terdedah kepada tindakan tidak beretika mungkin lebih cenderung terlibat dalam tingkah laku yang serupa, mengekalkan kitaran salah laku. Ini

menggariskan pentingnya menangani tingkah laku yang tidak beretika dengan segera dan berkesan untuk mencegah penyebarannya. (Qomarrullah et al., 2024)

Untuk menangani tingkah laku yang tidak beretika di kampus, institusi mesti menggunakan pendekatan pelbagai aspek yang menggabungkan strategi individu, kontekstual, dan institusi. Menggalakkan disiplin diri dan integriti melalui program pendidikan dapat membantu pelajar mengembangkan kemahiran yang diperlukan untuk menentang tingkah laku yang tidak beretika (Lin & Tang, 2024).

Tingkah laku yang tidak beretika di kampus dipengaruhi oleh interaksi kompleks faktor institusi, individu, dan kontekstual. Memahami faktor-faktor ini sangat penting untuk membangunkan strategi yang berkesan untuk mengurangkan tingkah laku yang tidak beretika dan mempromosikan iklim etika yang positif. Dengan memupuk persekitaran pendidikan yang menyokong, mempromosikan disiplin diri dan integriti, dan menangani rasionalisasi dan akibat, institusi dapat mewujudkan rangka kerja yang menggalakkan tingkah laku etika dan menegakkan integriti akademik.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan menggunakan kaedah kuantitatif. Kaedah ini bertujuan untuk memerhati hubungan persekitaran kampus menjadi punca kepada peningkatan perilaku tidak beretika dalam kalangan mahasiswa. Kaedah ini sesuai bagi menjalankan kajian ini kerana ia dapat memberikan gambaran yang jelas bagi punca isu persekitaran kampus dan pengaruh kepada perilaku tidak beretika.

Data ini diperoleh melalui pengedaran soal selidik secara dalam talian menggunakan platform Google Form. Instrumen soal selidik tersebut direka menggunakan skala Likert (setuju/tidak setuju) yang memfokuskan kepada aspek persekitaran kampus dan pengaruh kepada perilaku tidak beretika. Antaranya kekerapan situasi tidak beretika di kawasan kampus, bentuk tingkah laku yang tidak beretika, bagaimana tingkah laku beretika boleh berlaku dan cadangan langkah yang boleh diambil untuk membina budaya beretika. Soal selidik ini telah disebarkan melalui pelbagai saluran digital seperti WhatsApp, Telegram, dan Instagram. Secara keseluruhan, seramai 128 responden telah memberikan jawapan yang lengkap.

Data telah dianalisis menggunakan kaedah analisis dengan menilai peratusan kekerapan bagi setiap item soalan. Dapatan kajian dipaparkan dalam bentuk visual seperti graf bar dan carta pai bagi menggambarkan kecenderungan serta pola jawapan responden. Selain itu, kajian ini turut merangkumi analisis inferensi secara naratif bagi meneroka hubungan antara penggunaan media sosial dan sikap terhadap pensyarah.

Data telah dianalisis menggunakan kaedah analisis dengan menilai peratusan kekerapan bagi setiap item soalan. Dapatan kajian dipaparkan dalam bentuk visual seperti jadual bagi menggambarkan kecenderungan serta pola jawapan responden. Selain itu, kajian ini turut merangkumi analisis inferensi secara naratif bagi pengaruh persekitaran kampus terhadap perilaku tidak beretika.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Hasil kajian telah dijana berdasarkan data analisa daripada *google form* bagi menjawab objektif pertama, .Berdasarkan tiga objektif iaitu menganalisis hubungan antara persekitaran fizikal kampus (kafe, kolej kediaman, kawasan rekreasi) dengan kekerapan dan jenis perilaku tidak beretika di kalangan pelajar, mengenal pasti faktor persepsi pelajar (demografi, tahun pengajian, pengalaman tinggal di kampus) yang mempengaruhi penilaian mereka terhadap kelakuan tidak beretika, meneroka cadangan pelajar untuk membina budaya etika dan menilai keberkesanan langkah pencegahan berasaskan persekitaran fizikal

Latar belakang responden.

Jantina	Bilangan (orang)	Peratus %
Lelaki	23	41.8
Perempuan	32	58.2

Jadual 1 menunjukkan jantina responden.

Berdasarkan jadual 1, majoriti responden adalah perempuan sebanyak 32 orang dan mewakili 58.2% responden. Sebanyak 23 orang dan mewakili 41.8% untuk lelaki. Secara keseluruhan, jantina tidak berkaitan dengan objektif pertama iaitu berkelakuan tidak beretika di kafe, kolej kediaman dan kawasan rekreasi.

OBJEKTIF 1:

Menganalisis hubungan antara persekitaran fizikal kampus (kafe, kolej kediaman, kawasan rekreasi) dengan kekerapan perilaku tidak beretika di kalangan pelajar.

A: Kekerapan di kafe.

Respon	Bilangan (orang)	Peratus %
Ya	49	89.1
Tidak	9	10.9

Jadual 2

B: Kekerapan di kolej kediaman.

Respon	Bilangan	Peratus %
Ya	53	96.4
Tidak	2	3.6

Jadual 3

C: Kekerapan di kawasan rekreasi.

Respon	Bilangan	Peratus %
Ya	43	78.2
Tidak	12	21.8

Jadual 4

Berdasarkan jadual 2, 3 dan 4, majoriti kekerapan responden pernah menyaksikan perilaku tidak beretika di kafe, kolej kediaman dan kawasan rekreasi. Secara keseluruhannya, respon pelajar berkait rapat dengan Objektif 1.

OBJEKTIF 2:

Mengenal pasti faktor persepsi pelajar yang mempengaruhi penilaian mereka terhadap kelakuan tidak beretika.

A: persepsi mengenai suasana bebas dan santai menyumbang kepada perilaku tidak beretika di kafe.

Respon	Bilangan	Peratus %
Setuju	20	36.36
Tidak	13	23.64

Jadual 5 menunjukkan sebanyak 20 orang dengan jumlah 36.36% bersetuju manakala sebanyak 13 orang dengan jumlah 23.64% tidak bersetuju dan selebihnya adalah neutral.

B: Persepsi mengenai tahap pengawasan di kolej kediaman mempengaruhi kelakuan pelajar.

Respon	Bilangan	Peratus %
Setuju	31	56.36
Tidak	3	5.45

Jadual 6 menunjukkan sebanyak 31 orang dengan jumlah 56.36% bersetuju manakala sebanyak 3 orang dengan jumlah 5.45% tidak bersetuju dan selebihnya adalah neutral.

C: Pendapat pelajar tentang emosi yang tidak terkawal membawa kepada perilaku tidak beretika.

Respon	Bilangan	Peratus %
Setuju	31	56.36
Tidak Setuju	5	9.09

Jadual 7 menunjukkan sebanyak 31 orang dengan jumlah 56.36% bersetuju manakala sebanyak 5 orang dengan jumlah 9.09% tidak bersetuju dan selebihnya adalah neutral.

Berdasarkan jadual tiga jadual diatas, ia berkait positif dengan Objektif 2

OBJEKTIF 3:

Meneroka cadangan pelajar untuk membina budaya etika dan menilai keberkesanan langkah pencegahan berasaskan persekitaran fizikal

Responden pelajar:

- Penyebaran Kandungan Positif dan Bermoral – Gunakan platform seperti Instagram, TikTok dan Twitter untuk menyebarkan mesej etika, seperti video pendek tentang nilai kejujuran, hormat, dan tanggungjawab.
- Pantauan yang lebih ketat.
- Menerapkan sifat yang baik terhadap para siswa dengan lebih kerap melalui kempen atau media sosial.
- Poster contoh akhlak Rasulullah dan para sahabat
- mewujudkan satu saluran supaya pelajar dapat membuat aduan berkaitan salah laku.
- Belajar mendisiplinkan diri dan jaga solat

- Membuat program serta memberi teguran yang elok kepada mereka tentang penjagaan etika.
- Mengetatkan lagi denda undang undang kepada pelajar yang melanggar etika
- Menegur kawan jika melakukan tindakan yang tidak beretika.
- Saling membantu antara satu sama lain.

Berdasarkan cadangan responden, hal ini dapat mengurangkan sikap tidak beretika serta dapat meningkatkan etika yang baik dan nilai-nilai murni dalam kalangan pelajar. Cadangan ini berkait positif dengan Objektif 3.

PENUTUP DAN CADANGAN

Kajian ini mengesahkan bahawa persekitaran kampus memainkan peranan kritikal dalam membentuk perilaku etika mahasiswa. Dapatan menunjukkan bahawa **aspek fizikal** seperti kolej kediaman (100% responden menyaksikan salah laku) dan kafe (92.19%) menjadi lokasi utama berlakunya pelanggaran etika, didorong oleh pengawasan longgar, suasana santai, dan tekanan emosi. Faktor sosial seperti pengaruh rakan sebaya dan tekanan akademik turut menyumbang kepada normalisasi tindakan tidak beretika, selaras dengan kajian mengenai kesan persekitaran terhadap integriti pelajar. Hasil ini memperkuat premis bahawa kampus bukan sekadar ruang pembelajaran, tetapi ekosistem yang mempengaruhi pembentukan moral melalui mekanisme fizikal, sosial, dan pengurusan.

Cadangan ini melibatkan pembangunan modul pendidikan etika berasaskan situasi kehidupan sebenar seperti simulasi plagiarisme dan pengurusan tekanan akademik, yang akan dimasukkan ke dalam kurikulum wajib. Modul ini memberi penekanan khusus kepada kesan jangka panjang pelanggaran etika terhadap kerjaya pelajar. Justifikasinya merujuk kepada dapatan kajian di mana majoriti responden (70.31%) mengenal pasti emosi tidak terkawal sebagai punca utama salah laku, menunjukkan modul interaktif ini dapat membina ketahanan moral pelajar.

Cadangan tambahan, menumpukan pada penubuhan pusat sokongan pelajar yang menawarkan perkhidmatan kaunseling pengurusan tekanan akademik, dan program mentor rakan sebaya untuk menggalakkan budaya teguran membina. Inisiatif ini berasaskan bukti bahawa tekanan akademik merupakan pencetus utama salah laku, di mana sokongan psikologi dapat mengurangkan kecenderungan untuk merasionalisasi tindakan tidak beretika.

Cadangan sistem pelaksanaan penarafan tahunan "Indeks Etika Kampus" berdasarkan audit fizikal dan tinjauan persepsi pelajar. Tujuannya adalah mewujudkan mekanisme pemantauan berterusan bagi menilai keberkesanan intervensi etika secara holistik, sekaligus memastikan transformasi budaya etika berlaku secara sistematik.



RUJUKAN

- Angel, J. (2024). Etika dan Integritas Pilar Utama Pencegahan Korupsi di Lingkungan Kampus. *Deleted Journal*, 1(4), 316–328.
<https://doi.org/10.62383/demokrasi.v1i4.562>
- O'Rourke, J., Barnes, J., Deaton, A., Fulks, K., Ryan, K., & Rettinger, D. A. (2010). Imitation is the sincerest form of cheating: the influence of direct knowledge and attitudes on academic dishonesty. *Ethics & Behavior*, 20(1), 47–64.
<https://doi.org/10.1080/10508420903482616>
- Pozzo, R. (2021). History of philosophy and the reflective Society. In *De Gruyter eBooks*. <https://doi.org/10.1515/9783110709292>
- Marques, T., Reis, N., & Gomes, J. (2019). A Bibliometric Study on Academic Dishonesty research. *Journal of Academic Ethics*, 17(2), 169–191.
<https://doi.org/10.1007/s10805-019-09328-2>
- Yusoff, N. H. (2019). Integriti akademik dalam kalangan mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). *Malaysian Journal of Society and Space*, 15(4).
<https://doi.org/10.17576/geo-2019-1504-13>
- Dowling, J., & Pfeffer, J. (1975). Organizational legitimacy: social values and organizational behavior. *The Pacific Sociological Review*, 18(1), 122–136.
<https://doi.org/10.2307/1388226>